

課題作品作成の概要、評価観点、採点基準及び審査票

1 課題作品作成の概要

- (1)「区版1ページ面」相当 1ページ
- (2)「泉区からのお知らせ面」相当 1ページ
計2ページ (4色カラー)

2 デザイン評価の観点

- (1) レイアウト・デザイン・色使い
- (2) イラスト作成・写真加工・地図作成・グラフ作成等についての技術
- (3) 広報よこはま泉区版編集方針に沿った紙面イメージ

広報よこはま泉区版 編集方針

わかりやすく、読みやすく、探しやすい紙面づくりを進めます。
区役所が伝えたい情報と区民が知りたい情報を考え、正しく区民に伝わるよう工夫して作成・編集します。

基本目標1 区役所が伝えたい情報や区民が知りたい情報を考え、伝わる紙面づくり

- ・区政に関心を持って行動してもらうきっかけとなるような区政情報を積極的に発信します
- ・区民と共有できる親しみやすい紙面づくりを推進します
- ・イベントなどの情報を掲載し、区政及び地域活動への参加を促進します
- ・泉区への愛着心を高めるため、泉区の魅力を発信します
- ・読者アンケート結果等をいかして作成した記事を掲載します
- ・前年度と同じ内容の記事にならないように、視点を変えた情報を発信します

基本目標2 情報を伝えたい相手（ターゲット）を的確に定め、情報発信の時期を考えた紙面づくり

- ・興味関心を引くように内容を工夫した紙面づくりをおこないます
- ・発行時期を考慮した情報発信をします
- ・生活に密接に関係する情報や、季節に合わせた情報を発信します
- ・幅広い世代や担い手など多様な主体との協働の取組を発信します

基本目標3 わかりやすく、読みやすく、探しやすい紙面づくり

- ・写真やイラストのバランスに配慮し、「文章」「図画」「写真」など工夫して効果的に発信します
- ・専門用語などはなるべく使わず、言い換えまたは注記で説明します
- ・誰もが読みやすい文字サイズ（10.5～12ポイント（注意書なども7ポイントまで））を使用します
- ・複数の広報媒体を組み合わせる手法であるメディアミックス（例えば二次元コードや検索窓から区ウェブサイト案内することなど）を積極的に活用します

令和7年度～9年度「広報よこはま泉区版」編集及びデザイン委託 プロポーザル審査票①

評価委員 氏名

デザイン性審査票

以下のそれぞれの項目について、5点満点で審査し、該当する点数を記入してください。		5点	4点	3点	2点	1点	
		非常に優れた提案である	優れた提案である	標準である特筆すべき点はない	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である趣旨にそぐわない提案である	
審査項目		A社		B社		C社	
区版1ページ面	1	【区名ロゴ】 泉区のイメージにふさわしく、親しみがあって、色・大きさのバランスがとれているか。					
	2	【区の情報スペース】 区役所電話番号、各種SNS等の表示は、視認性に優れたものとなっているか。また、デザインが紙面全体とバランスがとれたものとなっているか。					
	3	【文字】 文字フォントの種類・大きさ・太さなどを工夫し、効果的なものとなっているか。					
	4	【色使い】 色使いは記事の趣旨に合っているか。紙面全体がまとまりのある色使いになっているか。					
	5	【レイアウト】 コンテンツをバランスよく配置し、読みやすいレイアウトとなっているか。					
	6	【写真】 写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレンジや工夫がされているか。					
	7	【イラスト】 記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。					
	8	【地図】 地図は分かりやすく、見やすい作りになっているか。					
区版お知らせ面	9	【見出し・枠】 「泉区からのお知らせ」のタイトル文字や、囲み記事のデザインなどは、工夫があり、見やすいか。					
	10	【文字】 タイトルや囲み記事の文字フォントの種類・大きさ・太さは効果的か。					
	11	【色使い】 文字情報が多い紙面で、見出し等の色を効果的に使い、見やすく仕上げているか。					
	12	【レイアウト】 「泉区からのお知らせ」のタイトル、マークの説明、各記事がバランスよく配置されているか。					
	13	【写真】 写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレンジや工夫がされているか。					
	14	【イラスト】 記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。					
	15	【グラフ】 グラフは適切に描かれているか。明度・色調の差に配慮し視認性に優れたデザインとなっているか。					
全体	16	【編集方針】 泉区編集方針に合致し、親しみがあ、読む意欲が湧くような印象となっているか。					
小 計 (最高点 80点)				0	0	0	

令和7年度～9年度「広報よこはま泉区版」編集及びデザイン委託 プロポーザル審査票②

デザイン性審査票

評価委員 氏名

「区版1ページ面」「区版お知らせ面」「全体」について、それぞれ1つ以上の意見を記載してください。また、「区版1ページ面」「区版お知らせ面」については、意見の末尾に、どの審査項目に該当する内容なのかを明記してください。

記載された意見については、各提案者への特定・非特定の通知の際に、講評の参考として引用する場合があります。

意見欄

記載例	<p>【区版1ページ面】</p> <p>・○○○○○○○○○(意見内容)○○○○○○○○○(審査項目1)</p> <p>・○○○○○○○○○(意見内容)○○○○○○○○○(審査項目3)</p> <p>【区版お知らせ面】</p> <p>・○○○○○○○○○(意見内容)○○○○○○○○○(審査項目11)</p> <p>【全体】</p> <p>・○○○○○○○○○(意見内容)○○○○○○○○○</p>
A社	
B社	
C社	

令和7年度～9年度「広報よこはま泉区版」編集及びデザイン委託 プロポーザル デザイン性審査 集計票

以下のそれぞれの項目について、5点満点で審査。
全ての審査項目について全委員の採点を合計し、委員の人数で割った数値を各社の得点とします。

		審査項目	A社		B社		C社	
			評価委員	計	評価委員	計	評価委員	計
区版1ページ面	1	【区名ロゴ】泉区のイメージにふさわしく、親しみがあって、色・大きさのバランスがとれているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	2	【区の情報スペース】区役所電話番号、各種SNS等の表示は、視認性に優れたものとなっているか。また、デザインが紙面全体とバランスがとれたものとなっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
区版お知らせ面	3	【文字】文字フォントの種類・大きさ・太さなどを工夫し、効果的なものとなっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	4	【色使い】色使いは記事の趣旨に合っているか。紙面全体がまとまりのある色使いになっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
全体	5	【レイアウト】コンテンツをバランスよく配置し、読みやすいレイアウトとなっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	6	【写真】写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレンジや工夫がされているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
全体	7	【イラスト】記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	8	【地図】地図は分かりやすく、見やすい作りになっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
全体	9	【見出し・枠】「泉区からのお知らせ」のタイトル文字や、囲み記事のデザインなどは、工夫があり、見やすいか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	10	【文字】タイトルや囲み記事の文字フォントの種類・大きさ・太さは効果的か。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
全体	11	【色使い】文字情報が多い紙面で、見出し等の色を効果的に使い、見やすく仕上げているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	12	【レイアウト】「泉区からのお知らせ」のタイトル、マークの説明、各記事がバランスよく配置されているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
全体	13	【写真】写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレンジや工夫がされているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	14	【イラスト】記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
全体	15	【グラフ】グラフは適切に描かれているか。明度・色調の差に配慮し視認性に優れたデザインとなっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
			d		d		d	
			e		e		e	
	16	【編集方針】泉区編集方針に合致し、親しみがああり、読む意欲が湧くような印象となっているか。	a		a		a	
			b		b		b	
			c		c		c	
得点小計（最高点 80点）			点		点		点	

編集的確性・正確性・欠損事項審査

編集的確性審査(指定した記事のみが対象)

以下のそれぞれの項目について、5点～0点とする。

	審査項目	A社	B社	C社
1	記事中の誤字・脱字の修正 (修正漏れの数に応じて採点)			
2	アイコンとすべき項目のアイコンへの修正 (修正漏れの数に応じて採点)			
3	タイトル・リード文・記事の内容に重複した記載が見られず、簡潔に記載している。リード文については、50字以内に簡潔に記載されている。 (対応漏れの数に応じて採点)			
4	「【編集ルール】広報よこはま泉区版「泉区からのお知らせ」面及び「施設からのお知らせ」面のルールに準拠した記載をしている。 (対応漏れの数に応じて採点)			

小計 (20点満点)

正確性審査

以下のそれぞれの項目について、5点～0点とする。

	審査項目	A社	B社	C社
1	誤字・脱字(約物、ルビを除く)			
2	約物(句読点、感嘆符、括弧等)・ルビが正しくない。			
3	文字同士、文字とアイコン等が重なっている。			
4	指示したアイコン(省略記号)が適切でない。アイコンが抜けている。			
5	【写真】配置する位置が適切でない。指示通りに使われていない。			
6	【イラスト】イラストが指示通りに作成されていない。提供イラストの不適切な使用。			
7	【地図】指示した要素が欠落している。道・交差点・鉄道等の描画が正しくない。			
8	【グラフ】指示通りに作成されていない。データ表示が欠落している。			

小計 (40点満点)

欠損事項審査

以下の項目に該当する箇所がある場合は、それぞれ-10点とする。

	審査項目	A社	B社	C社
1	テキストが文単位・文節単位・単語単位で欠落している。			
2	写真が欠落している。指示以外の写真を選択している。			
3	イラスト(作成指示したイラスト・提供イラスト)が欠落している。			
4	地図又はグラフが欠落している。			

小計 (最大減点 -40点)

令和7年度～9年度「広報よこはま泉区版」編集及びデザイン委託 プロポーザル
編集的確性・正確性・欠損事項審査 採点基準

編集的確性審査（指定した記事のみが対象）

	審査項目	5点	4点	3点	2点	1点	0点
1	記事中の誤字・脱字の修正 （修正漏れの数に応じて採点）	全て修正されている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所
2	アイコンとすべき項目のアイコンへの修正 （修正漏れの数に応じて採点）	全て修正されている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所
3	タイトル・リード文・記事の内容に重複した記載が見られず、簡潔に記載している。リード文については、50字以内に簡潔に記載されている。 （対応漏れの数に応じて採点）	全て重複がなく、簡潔に記載されている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所
4	「【編集ルール】広報よこはま泉区版「泉区からのお知らせ」面及び「施設からのお知らせ」面のルールに準拠した記載をしている。 （対応漏れの数に応じて採点）	全てルールに準拠した記載となっている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所

小計（20点満点）

正確性審査

	審査項目	5点	4点	3点	2点	1点	0点
1	誤字・脱字（約物、ルビを除く）	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
2	約物（句読点、感嘆符、括弧等）・ルビが正しくない。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
3	文字同士、文字とアイコン等が重なっている。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
4	指示したアイコン（省略記号）が適切でない。アイコンが抜けている。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
5	【写真】配置する位置が適切でない。指示通りに使われていない。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
6	【イラスト】イラストが指示通りに作成されていない。提供イラストの不適切な使用。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
7	【地図】指示した要素が欠落している。道・交差点・鉄道等の描画が正しくない。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
8	【グラフ】指示通りに作成されていない。データ表示が欠落している。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上

小計（40点満点）

欠損事項審査

以下の項目に該当する箇所がある場合は、それぞれ-10点とする。

	審査項目	該当あり
1	テキストが文単位・文節単位・単語単位で欠落している。	
2	写真が欠落している。指示以外の写真を選択している。	
3	イラスト（作成指示したイラスト・提供イラスト）が欠落している。	
4	地図又はグラフが欠落している。	

小計（最大減点 -40点）

企業としての取組加算

以下のそれぞれの項目について、評価基準を満たす場合は、1点とする。

	評価項目	評価基準	A社	B社	C社
ワークライフバランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定	策定し、労働局に届出ている(従業員 101 人未満)。			
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定	策定し、労働局に届出ている(従業員101人未満)。			
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得(くるみんマーク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス企業認定の取得	取得している。又は、認定されている。			
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	認定されている。			
障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%の達成	達成している(従業員40.0人以上)。又は、障害者を1人以上雇用している(従業員40.0人未満)。			
健康経営に関する取組	健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	認定若しくは認証を受けている。			

最大加算 6点

令和7年度～9年度「広報よこはま泉区版」編集及びデザイン委託
プロポーザル審査 総集計

デザイン性審査

	A社	B社	C社
小 計 (80点満点)			

編集的確性審査

	A社	B社	C社
小 計 (20点満点)			

正確性審査

	A社	B社	C社
小 計 (40点満点)			

欠損事項審査

	A社	B社	C社
小 計 (最大減点 -40点)			

企業としての取組加算

	A社	B社	C社
小 計 (最大加算6点)			

総合計

	A社	B社	C社
合 計 (146点満点)			
最高得点の業者 (○印)			

最高評価の業者

(○印)	A社	B社	C社